

小規模多機能型居宅介護「サービスマン」 総括表

| | | | |
|------|--------------------|-----|-------|
| 法人名 | 日成工業株式会社 | 代表者 | 池田 明男 |
| 事業所名 | 小規模多機能つどいの郷 八重桜 | 管理者 | 野呂 亨久 |

| | |
|-----------|--|
| 法人・事業所の特徴 | <ul style="list-style-type: none"> ・調理師免許証保持する職員が2名おり、専門的な知識と経験から、様々な利用者に対する食事の提供することができる。 ・様々な利用者様を想定し社内での介護実技講習を実施。重度利用者でも受け入れ対応ができるよう、スキルアップに取り組んでいる。 ・利用者様に対し退屈させることが無いよう、多種多様なレクリエーション及び生活リハビリの企画・実施している。 ・利用者、家族様、来訪されるお客様に対し丁寧な対応を心掛けている。 |
|-----------|--|

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------|----------|-----------|-----|-------|------------|-------|-------|-----|----|
| 出席者 | 市町村職員 | 知見を有するもの | 地域住民・地域団体 | 利用者 | 利用者家族 | 地域包括支援センター | 近隣事業所 | 事業所職員 | その他 | 合計 |
| | 人 | 人 | 2人 | 人 | 4人 | 1人 | 人 | 9人 | 人 | 人 |

| 項目 | 前回の改善計画 | 前回の改善計画に対する取り組み・結果 | 意見 | 今回の改善計画 |
|-------------------------|---------|--------------------|--|--|
| A. 事業所自己評価の確認 | 未設定 | なし | | 引き続き全職員で真摯に取り組む。 |
| B. 事業所のしつらえ・環境 | 未設定 | なし | | 利用者家族のみならず、地域住民や地域の小学生が気軽に来やすい環境を整備する。 |
| C. 事業所と地域のかかわり | 未設定 | なし | 地域の中には事業所の細かな内容を知らないと云う人がまだ多い。今後地域行事には参加してほしい。 | 地域住民にとって、頼りがいのある施設を目指すとともに、施設内にある「介護カフェ」の利用を積極的に行う。 |
| D. 地域に向いて本人の暮らしを支える取り組み | 未設定 | なし | | 該当利用者様を中心とした地域ケア会議を開催し、今後のケアについて議論できる環境を整備する。 |
| E. 運営推進会議を活かした取り組み | 未設定 | なし | | 運営推進会議での意見を積極的に取り入れ、地域での認知度を上げていく。また、町内会との連携を密にし、町内会側や地域 |

| | | | | |
|--------------------|-----|----|---|--|
| | | | | 住民からの要望等を聞き入れ、運営に活かしていく環境を整備する。 |
| F. 事業所の 防災・災害対策 | 未設定 | なし | 今後は、町内会とも連携し防災・避難訓練を実施できるよう協力度体制を整えて活動できると良い。 | 定期的な(年2回)の防災・防火訓練を確実に実施し、町内会で開催する際にも積極的に参加していく。事業所防災・防火マニユアルの遵守。 |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 1 月 29 日 (19:00 ~ 21:00)

1. 初期支援 (はじめのかかわり)

メンバー 野呂、高橋、坪崎、山本、三上、藤井、高橋、岩淵、松本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 前回の課題について取り組めましたか? | 3人 | 6人 | 人 | 人 | 9人 |

前回の改善計画

利用者・家族の想いに沿ったケア。

前回の改善計画に対する取組み結果

利用開始時より、利用者本人や家族とのコミュニケーションを積極的に取り、信頼関係を構築するとともに、馴染みのある関係の中でも、尊厳ある丁寧な対応や声掛けの工夫が出来ている。

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか? | 3 | 6 | | | 9 |
| ② | サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか? | 4 | 5 | | | 9 |
| ③ | 本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いで声掛けや気遣いができていますか? | 7 | 2 | | | 9 |
| ④ | 本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか? | 3 | 6 | | | 9 |

できている点 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること

利用開始前から、カンファレンス等の実施により情報の共有が出来ている。
利用者のみならず、家族に対しても丁寧な対応が出来ている。

できていない点 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

出来る職員が限られている。

次回までの具体的な改善計画 (200 字以内)

利用者・家族に対する丁寧な対応、また想いに沿ったケアをする。
利用開始時には、本人への声掛けを工夫し不安を取るような配慮をする。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 1 月 29 日 (19:00 ~ 21:00)

2. 「～したい」の実現 (自己実現の尊重)

メンバー 野呂、高橋、坪崎、山本、三上、藤井、高橋、岩淵、松本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 前回の課題について取り組めましたか? | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

| | |
|------------------|--|
| 前回の改善計画 | |
| 未設定 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 「本人の目標 (ゴール)」がわかっていますか? | | 5 | 3 | 1 | 9 |
| ② | 本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか? | | 5 | 3 | 1 | 9 |
| ③ | 本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか? | | 3 | 5 | 1 | 9 |
| ④ | 実践した (かかわった) 内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか? | | 2 | 6 | 1 | 9 |

| | |
|--------|--|
| できている点 | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること 本人の目標は、しっかりと理解している。 |
|--------|--|

| | |
|---------|--|
| できていない点 | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること 利用者とゆっくり話をする時間が、なかなか無い。 本人の希望が見えない。 |
|---------|--|

| | |
|---------------|---|
| 次回までの具体的な改善計画 | (200 字以内) 訴えの少ない利用に対し、しっかりと寄り添い希望を聞き出す。 聞きえた情報を、従業員間でしっかりと共有する。 利用者個人の目標を、しっかりと把握する。 |
|---------------|---|

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 1 月 29 日 (19:00 ~ 21:00)

3. 日常生活の支援

メンバー 野呂、高橋、坪崎、山本、三上、藤井、高橋、岩渕、松本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか? | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

| | |
|------------------|--|
| 前回の改善計画 | |
| 未設定 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が10個以上把握できていますか? | | 2 | 6 | 1 | 9 |
| ② | 本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか? | 5 | 4 | | | 9 |
| ③ | ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか? | 1 | 3 | 4 | 1 | 9 |
| ④ | 本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか? | | 4 | 3 | 1 | 9 |
| ⑤ | 共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか? | | 2 | 4 | 1 | 9 |

| | |
|---|------------------------------|
| できている点 | 200字程度で、できていることと、その理由を記入すること |
| <p>利用者の体調の変化等について、申し送りノートの確認をしたり情報を共有する事によってできている。利用者本人にあった介護が出来ている。 利用者それぞれに担当の職員を決め、様々な情報収集と理解はできている。</p> | |

| | |
|--|-------------------------------|
| できていない点 | 200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること |
| <p>体調の変化に気付いたとしても、的確な支援方法を理解していない面もある。 情報共有が足り部分もある。</p> | |

| | |
|--|----------|
| 次回までの具体的な改善計画 | (200字以内) |
| <p>情報収集から共有をしっかりと行う。 医療面についての勉強会を実施し、様々な状況に対応できるようにする。</p> | |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 1 月 29 日 (19:00 ~ 21:00)

4. 地域での暮らしの支援

メンバー 野呂、高橋、坪崎、山本、三上、藤井、高橋、岩淵、松本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 前回の課題について取り組めましたか? | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

| | |
|------------------|-----|
| 前回の改善計画 | 未設定 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか? | | 7 | 2 | | 9 |
| ② | 本人と、家族・介護者や地域との関係が切れなないように支援していますか? | | 6 | 2 | 1 | 9 |
| ③ | 事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか? | | 8 | 1 | | 9 |
| ④ | 本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか? | | 5 | 3 | 1 | 9 |

| | |
|--------|--|
| できている点 | 200 字程度で、できていること、その理由を記入すること ご家族や、ご本人に直接電話し状況を把握することが出来ている。 ご家族からの情報やアセスメントシート等による情報を基に、本人との関わりが持てている。 |
|--------|--|

| | |
|---------|--|
| できていない点 | 200 字以内で、できていないこと、その理由を記入すること 全利用者に対しては出来ていないのが現状。 情報収集できるような関わりを持てる職員が少ない。 それぞれの利用者に対しての担当者がいるにも関わらず、情報収集できていない。 |
|---------|--|

| | |
|---------------|--|
| 次回までの具体的な改善計画 | (200 字以内) 各担当者が先頭に立ち、責任を持って情報収集しケアカンファレンス等で発信する。 家族や利用者本人に対し、積極的に関わるようにする。 |
|---------------|--|

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 1 月 29 日 (19:00 ~ 21:00)

5. 多機能性ある柔軟な支援

メンバー 野呂、高橋、坪崎、山本、三上、藤井、高橋、岩淵、松本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか? | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

| | |
|------------------|-----|
| 前回の改善計画 | 未設定 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|---|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか? | | 5 | 4 | | 9 |
| ② | ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか? | 9 | | | | |
| ③ | 日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができますか? | | 4 | 5 | | 9 |
| ④ | その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか? | | 9 | | | 9 |

| | |
|--------|---|
| できている点 | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること 地域の環境（ショッピングセンター、自然環境）を最大限に活かし、外出レク等に活用している。家族の希望に沿って、様々なサービスの組み合わせを柔軟に対応できている。利用者やご家族の希望を最大限に聞き入れ、多種多様なサービス提供が来ている。 |
|--------|---|

| | |
|---------|---|
| できていない点 | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること 利用者本人の希望通りにならない事もある。また、その情報が入ったとしても、スタッフ間で共有できていない事もある。 |
|---------|---|

| | |
|---------------|--|
| 次回までの具体的な改善計画 | (200 字以内) 細かなニーズに答える為の情報収集を徹底し共有できるようにする。出来る限り、利用者の希望に添える支援ができるよう柔軟に対応する。 |
|---------------|--|

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 1 月 29 日 (19:00 ~ 21:00)

6. 連携・協働

メンバー 野呂、高橋、坪崎、山本、三上、藤井、高橋、岩淵、松本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計(総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか? | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

| | |
|------------------|--|
| 前回の改善計画 | |
| 未設定 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計(総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| ① | その他のサービス機関(医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所)との会議を行っていますか? | | | | 9 | 9 |
| ② | 自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか? | | | | 9 | 9 |
| ③ | 地域の各種機関・団体(自治会、町内会、婦人会、消防団等)の活動やイベントに参加していますか? | | 9 | | | 9 |
| ④ | 登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか? | | | 4 | 5 | 9 |

| | |
|--|------------------------------|
| できている点 | 200字程度で、できていることと、その理由を記入すること |
| <p>小学校が近くにある為、学校帰りの児童が下校途中に寄る事がある。 町内会の清掃活動等には積極的に参加している。 自治体の企画する研修会やセミナーには、積極的に参加している。</p> | |

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| できていない点 | 200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること |
| <p>広い範囲での認知度が低い為か、地域住民が訪れることが無い。</p> | |

| | |
|--|----------|
| 次回までの具体的な改善計画 | (200字以内) |
| <p>地域に対しての認知度を拡大させていく。 町内会のイベントには引き続き積極的に参加していく。 地域の医療機関との連携を密にし、利用者の急変時には相談できるような信頼関係を構築する。</p> | |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 1 月 29 日 (19:00 ~ 21:00)

7. 運営

メンバー 野呂、高橋、坪崎、山本、三上、藤井、高橋、岩淵、松本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 前回の課題について取り組めましたか? | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

| | |
|------------------|--|
| 前回の改善計画 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|---|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 事業所のあり方について、職員として意見を言うことができているですか? | | 2 | | 7 | 9 |
| ② | 利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか? | 7 | 2 | | | 9 |
| ③ | 地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか? | | 2 | 4 | 3 | 9 |
| ④ | 地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか? | | | | 9 | 9 |

| | |
|--------|--|
| できている点 | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること 利用者のご家族様からの意見・要望・苦情等があった場合、速やかに伝えることができ反映させている。 |
|--------|--|

| | |
|---------|--|
| できていない点 | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること 地域に対しての事業所の認知度が低いためか、なかなか協働した取組みができない。 |
|---------|--|

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| 次回までの具体的な改善計画 | (200 字以内) |
| 運営側と職員側の壁を取り払い、積極的に意見交換する環境を整備する。 | |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 1 月 29 日 (19:00 ~ 21:00)

8. 質を向上するための取組み

メンバー 野呂、高橋、坪崎、山本、三上、藤井、高橋、岩淵、松本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか? | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

| | |
|------------------|--|
| 前回の改善計画 | 施設外研修等への参加と、施設内研修会の実施。 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | 様々な介護度に応じた介護実研修の実施。釧路市小規模多機能連絡協議会が実施する介護福祉士試験の為の研修等への参加。 |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|-----------------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 研修 (職場内・職場外) を実施・参加していますか | | 9 | | | 9 |
| ② | 資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか | | 2 | 4 | 3 | 9 |
| ③ | 地域連絡会に参加していますか | | | | 9 | 9 |
| ④ | リスクマネジメントに取り組んでいますか | | 1 | 5 | 3 | 9 |

| | |
|--|-------------------------------|
| できている点 | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること |
| 職場内において、介護技術研修等 介護・医療面での研修を随時実施し、職員の質の向上を図る取り組みをしている。また、自治体で実施している講習会にも積極的に参加している。 | |

| | |
|---|--------------------------------|
| できていない点 | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること |
| リスクマネジメントについては、なかなか機会が無く実施していない。 事業所外での研修に参加する機会がなかなか無い。 日々の業務に追われ、次のステップにつながる資格を取りに行く暇がない。 | |

| | |
|---|-----------|
| 次回までの具体的な改善計画 | (200 字以内) |
| 引き続き事業所内での研修を充実させ、個々のレベルを上げていく。 外部の機関と連携し、研修する機会を増やしていく。 | |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 1 月 29 日 (19:00 ~ 21:00)

9. 人権・プライバシー

メンバー 野呂、高橋、坪崎、山本、三上、藤井、高橋、岩淵、松本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 前回の課題について取り組めましたか? | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

| | |
|--------------------------------|--|
| 前回の改善計画 | |
| 排泄時や更衣時の際の保護。 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |
| 排泄や更衣の際には、本人や家族の立場になって対応し保護する。 | |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ① | 身体拘束をしていない | 9 | | | | 9 |
| ② | 虐待は行われていない | 9 | | | | 9 |
| ③ | プライバシーが守られている | | 7 | 2 | | 9 |
| ④ | 必要な方に成年後見制度を活用している | | | | 9 | 9 |
| ⑤ | 適正な個人情報の管理ができています | | 7 | 2 | | 9 |

| | |
|--|-------------------------------|
| できている点 | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること |
| 身体拘束や虐待は全く行われていない。 マニュアルに沿った対応が出来ている。 | |

| | |
|--|--------------------------------|
| できていない点 | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること |
| プライバシーが守られているようで守られていないと感じる事がある。 *利用者同士の会話から、他の利用者に情報が入ってしまう事がある。 | |

| | |
|--|-----------|
| 次回までの具体的な改善計画 | (200 字以内) |
| 利用者の個人情報は徹底して管理し、利用者間でも情報が流れないように注意する。 | |